



422370 г.Тетюши, ул. Ленина, 37 А

422370 Тәтеш шәһәре, Ленин ур., 37 А

тел. (84373) 2-53-32, 2-54-09, тел./факс 2-53-28, e-mail: roo.tetushi@mail.ru

ОКПО 30392345, ОГРН 1111690059689, ИНН/КПП 1638011140/163801001

ПРИКАЗ

№ 425 - о/д

от 4 июня 2022 года

О реализации мер и мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Тетюшском муниципальном районе

Во исполнение Приказа № 132/1 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования» от 02.03.2021 года, на основании результатов мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в 2021-2022 уч. году проанализировано выполнение показателей в рамках мониторинга качества по направлению качества подготовки обучающихся,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты выполнения показателей в рамках мониторинга качества по направлению качества подготовки обучающихся (Приложение 1).

2. Утвердить анализ мер и мероприятий, проводимых в рамках оценки качества образования в Тетюшском муниципальном районе РТ (Приложение 2).

3. Д.М. Ромашкиной, заместителю начальника по учебно-методической работе:

3.1. довести результаты анализа до руководителей и заместителей руководителей школ ТМР РТ.

3.2. на основании полученных разработать адресные рекомендации по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Тетюшском муниципальном районе.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник



Г.Ф. Кирилина

Приложение 1

Меры и мероприятия, проводимые в рамках оценки качества в Тетюшском муниципальном районе осуществлялись в соответствии с:

- Государственной программой «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014-2025 годы», утвержденной постановлением КМ РТ от 22.02.2014 N 110,

- Приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 29.03.2021 № под-434/21 «Об утверждении положения о республиканской системе оценки качества образования»,

- Приказом МО и Н РТ № под-169/22 от 4.02.2022г. «О подготовке и проведении основного этапа международного исследования PISA в общеобразовательных организациях РТ»,

- Приказом МО и Н РТ № 192/22 от 07.02.2022г. «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6-ых классов общеобразовательных организаций РТ»,

- Приказом МО и Н РТ № под-108/22 от 27.01.2022 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022 год».

Проведение государственных итоговых экзаменов в Тетюшском муниципальном районе осуществлялось в соответствии с действующим законодательством и федеральными нормативными документами.

В 2022 году выпуск 9 классов составил 181 человек, 11 классов – 103 человека, из них 13 медалистов.

Выпускники 2022 года сдавали ЕГЭ в период с 19 мая по 27 июня 2022 г.

В районе функционирует 1 пункт проведения экзамена на базе МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича».

В соответствии с требованиями, установленными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, по поручению Правительства Республики Татарстан, ППЭ оборудован стационарным металлоискателем и средствами видеонаблюдения.

Оборудован лингафонный кабинет для организации проведения ЕГЭ по английскому языку. Участники ЕГЭ и лица, привлекаемые к проведению ЕГЭ, находящиеся в ППЭ во время проведения экзаменов, предупреждаются о ведении видеозаписи экзамена.

Всего на ЕГЭ было задействовано 7 аудиторий.

При проведении экзаменов приняты все меры по предотвращению ситуаций, влекущих за собой угрозу безопасности всех участников единого государственного экзамена.

На ППЭ был задействован 41 работник, в числе которых руководитель ППЭ, организаторы ППЭ, медицинские.

Все работники прошли обучение

Проведены апробации по обществознанию, иностранному языку, информатике и ИКТ.

В 2022 году в государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ участвовали 103 выпускника общеобразовательных учреждений Тетюшского муниципального района РТ.

Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку составил 66,34 б. (2021 год – 72,05 б.). Отрицательная динамика в 5,71 балла в сравнении с прошлым годом.

Средний балл выше, чем по району, отмечен в следующих общеобразовательных учреждениях района:

1. МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»;
2. МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»;
3. МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»;
4. МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»;
5. МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»;
6. МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»;
7. МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»;
8. МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа».

Наивысший средний балл по району село: МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа» - 89,5 б.

Наивысший средний балл по району город: МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2» - 70,58 б.

Результат в 98 баллов показали выпускники Тетюшской СОШ № 2 и Алабердинской СОШ.

Лучшие результаты, выше 90 б., показали 6 выпускников:

Сош 2 – 2

Алабердино – 1

Шемякино – 1

ТТСОШ – 1

Урюм – 1.

1 выпускник не преодолел минимальный порог: Бакрчинская СОШ.

Поскольку это обязательный предмет, данный выпускник не получает аттестат о среднем образовании.

ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 45 выпускников общеобразовательных учреждений Тетюшского муниципального района РТ.

Средний тестовый балл по району – 60,73 б. (2021 год – 61,75 б.)

Район ухудшил свои показатели на 1,02 балла по сравнению с 2021 годом.

1 выпускник, претендующий на медаль «За особые успехи в учении», не набрал 70 баллов.

2 выпускника не преодолели минимальный порог (1 – СОШ 1, 1 – выпускник прошлых лет).

В ЕГЭ по математике (базовый уровень) принял участие 61 выпускник общеобразовательных учреждений Тетюшского муниципального района РТ.

Средняя оценка району – 4,13

Все сдали.

По сравнению с 2021 годом улучшились итоговые показатели ЕГЭ по географии (на 14 баллов) и по истории (на 0,64 балла), информатике (на 2,11 балла).

Выявлен ряд предметов, показатели по которым выше республиканских. Это география (второй год подряд), информатика.

7 выпускников не преодолели минимальный порог по предметам: химия – 1, история – 1, обществознание – 5. Это выпускники школ:

- Нармонская СОШ – 1 чел.;
- Большетарханская СОШ – 2 чел.;
- Тетюшская СОШ № 2 – 1 чел.;
- Тетюшская СОШ № 1 – 3 чел.

1 выпускница сдала ЕГЭ по истории на 100 баллов – Россеева Дарья, Большетарханская СОШ (учитель Миронов Е.С.)

В 2022 году 15 выпускников претендовали на медаль «За особые успехи в учении». Для подтверждения медали необходимо было набрать не менее 70 баллов по русскому языку и ≥ 10 по предмету по выбору.

2 выпускника из 15 не подтвердили медаль – 13 % :

- 1 – ТСОШ № 1;
- 1 – ТСОШ № 2.

13 выпускникам вручены медали «За особые успехи в учении» и аттестаты с отличием.

Лучшие индивидуальные результаты (80 баллов и выше) показали 30 выпускников (всего 44 высокобалльных результата).

Отдельно необходимо отметить, насколько успешно выпускники-медалисты сдали ЕГЭ по предметам по выбору.

Всего 5 медалистов (38 %) из 13-ти успешно сдали ЕГЭ по предметам по выбору (набрали более 70 баллов):

- 2 чел. – ТСОШ № 1;
- 2 чел. – ТСОШ № 2;
- 1 чел. – Большетарханская СОШ.

Впервые за 3 года выпускники 9 классов сдали ОГЭ по 4 предметам (2 обязательных предмета, 2 – по выбору).

В 2022 году основное общее образование получал 181 человек. В форме основного государственного экзамена проходили государственную итоговую аттестацию 177 человек, в форме государственного выпускного экзамена – 4.

Результаты основных государственных экзаменов приведены в таблице.

Средняя оценка по району: по русскому языку 4,12, по математике – 3,67.

Средняя оценка по району «4» и выше по предметам: родные языки, английский язык, физика, химия, история и география.

**Меры и мероприятия, направленные на формирование
позитивного отношения к объективной оценке образовательных
результатов в Тетюшском муниципальном районе
в 2021-2022 учебном году**

№ п/п	Мероприятие	Описание мер и мероприятий, основные выводы	Сроки
	<p>Проведение совещания с руководителями школ по теме</p> <p>«Результаты ГИА, объективность текущих оценок. Соответствие результатов ГИА текущей успеваемости»</p>	<p>Проведён сравнительный анализ результатов ЕГЭ с текущей успеваемостью, выявлены факты необъективного подхода к оцениванию, и причины несоответствия оценок.</p> <p><i>Приведены примеры позитивного отношения к оценке качества образования (Большетарханская СОШ)</i></p> <p><i>Основные выводы по необходимости усиления роли аналитической работы школ, влияющей на формирование позитивного отношения к оценке результатов учащихся:</i></p> <p>Анализ не имеет чёткой структуры, что говорит о сборе анализа с учителей- предметников и недостаточной аналитической работе,</p> <p>-Анализ в некоторых случаях подменён констатацией фактов и не раскрывает причины улучшения или понижения результатов,</p> <p>- Имеет факт наличия отсутствия показа динамики результатов, сравнения с текущим оцениванием, не достаточный акцент на</p>	<p>Август 2021г.</p>

		<p>объективность,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не определены основные «западающие» темы и причины «западания», - Рекомендации носят общий характер, отсутствует адресность, или наблюдается расхождение рекомендаций с «западающими» вопросами <ul style="list-style-type: none"> - Отметить с положительной стороны и обобщить опыт на следующем совещании Тетюшской СОШ № 2. 	
2	Совещание для заместителей директоров по учебно-методической работе	<p>Совещание проведено с целью повышения профессионального развития завучей, рассмотрение способов мониторинга планируемых результатов и формирования позитивного отношения к оценке образовательных результатов. На семинаре выступили с обобщением своего опыта заместители директоров Тетюшской СОШ № 1 и Тетюшской СОШ № 2.</p> <p><i>Основные выводы по итогам совещания для последующей работы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Не во всех школах прослеживается активность учителей и обучающихся в формировании портфолио, как позитивное отношение к оценке достижений результатов, - Не выработаны в полной мере подходы школ в оценке уровня подготовки обучающихся, в определении достижения 	Октябрь 2021

		метапредметных результатов, уровне функциональной грамотности.	
3	Мероприятия по развитию функциональной грамотности	<ul style="list-style-type: none"> - Рекомендации по использованию банка заданий по ФГ, -Проведение конференции по ФГ, -Мониторинг с целью изучения состояния вопроса в школах по развитию функциональной грамотности - Методических рекомендаций по построению и проведению уроков в контексте развития функциональной грамотности, - Основные выводы по проводимым мероприятиям (Приложение 3): - Мероприятия носили практический характер и высокую эффективность, - Эффективность каждого мероприятия была проанализирована и направлены для работы рекомендации, -Методические рекомендации носят практический подход и взяты школами для работы 	В течение 2021-2022 учебного года
5	Совещание-семинар для заместителей директоров по УМР, руководителей РМО по теме «Подготовка и участие в диагностическом тестировании по функциональной грамотности с использованием заданий РЭШ, ВПР»	Совещание-семинар проведено с целью обеспечения подготовки в участии диагностического тестирования в объективном режиме. На совещании были проведены практикумы вопросам развития функциональной грамотности: Использование ЦОР - РЭШ для формирования ФГ и проверки уровня достижения ФГ, Использование заданий муниципального банка заданий на уроке по формированию развития	Март 2022

		<p>ФГ,</p> <p><i>Общие выводы:</i></p> <p>-Необходимо строить и проводить уроки в контексте развития ФГ</p>	
5	<p>Совещание для заместителей руководителей школ по теме «Особенности организации ВПР - 2022»</p>	<p>Совещание проведено с целью организации и объективности проведения ВПР:</p> <p><i>Основные выводы:</i></p> <p>Для формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:</p> <p>- Проведена разъяснительная работа с родителями по вопросу организации ВПР, Посещены школы, где проводились ВПР (4 классы района- математика и русский язык)</p>	Март 2022
6	<p>Организация учебно – тренировочных сборов по подготовке к ГИА (районные консультации)</p>	<p>С целью подготовки обучающихся к ГИА, формирования позитивного отношения к ГИА для обучающихся проведены занятия по подготовке к ГИА с привлечением лучших педагогов района в рамках УТС. Разработана программа мероприятий. Занятия построены на западающих вопросах, с индивидуальным подходом.</p> <p><i>Основные выводы:</i></p> <p>-Обучающие и родители отмечают эффективность занятий,</p> <p>-Педагоги, принимающие ежегодно участие в проведении занятиях, поощряются на муниципальном уровне.</p>	<p>Январь 2022,</p> <p>Март 2022г.</p>
7	<p>Участие во Всероссийской</p>	<p>С целью информирования</p>	Апрель

	акции «День сдачи ЕГЭ родителями»	<p>родителей о процедуре проведения ЕГЭ на базе Тетюшской школы № 1 проведена акция «День сдачи ЕГЭ родителями»</p> <p><i>Выводы по проведению акции:</i></p> <p>В акции приняло участие 30 человек. Освещение проведения акции было организовано на сайте Тетюшского муниципального района, в газете «Авангард», в контакте (официальная группа Отдела образования)</p>	2022
--	-----------------------------------	--	------

**Анализ качества выполнения диагностических работ
по естественнонаучной грамотности в 8 классе
25.02.2022 г.**

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе практики региональных сравнительных исследований, во исполнение приказа МКУ «Отдел образования ИК ТМР РТ» от 14.02.2022 № 105-о/д «О мониторинге формирования функциональной грамотности обучающихся», проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов по естественнонаучной грамотности (далее – Мониторинг- МГ).

Естественнонаучная грамотность (ЕНГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики региональных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Кластеры	Количество обучающихся	Процент
Городские школы	88	63
Сельские школы	51	37

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «естественнонаучная грамотность» приняли участие 139 обучающихся 8 классов, что составило 62% от общего количества обучающихся 8 классов в районе.

Результаты выполнения работ

Городские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат имени генерал - майора Хапаева Владимира Аверкиевича»	10				10	0
2	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	7	1	1	4		1
3	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	71	5	23	27	4	12

Сельские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	6			6		0
2	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	6	1	2	3		0
3	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	2		1	1		0
4	МБОУ «Урюмская средняя	6			4	2	0

	общеобразовательная школа»						
5	МБОУ «Богдашкинская основная общеобразовательная школа»	2			2		0
6	МБОУ «Беденьговская основная общеобразовательная школа»	2	2				0
7	МБОУ «Байрашевская основная общеобразовательная школа»	1			1		0
8	МБОУ «Кошки-Новотимбаевская основная общеобразовательная школа имени И.Я.Яковлева»	3				3	0
9	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	5	1	1	1	1	1
10	МБОУ «Киртелинская средняя общеобразовательная школа»	2		1			1
11	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	7		5		1	1
12	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	9			1	2	6

Уровень сформированности ФГ	Количество учеников	Процент от общего количества участников
Высокий	10	7
Повышенный	34	24
Средний	50	36
Недостаточный	23	17
Низкий	22	16

Решение:

1. Рассмотреть результаты выполнения диагностических работ по естественнонаучной грамотности в 8-ых классах на заседаниях методических объединений учителей.

2. Рекомендовать внесение в планы рабочих программ внеурочной деятельности решение задач, способствующих развитию естественнонаучной грамотности у обучающихся.

Анализ качества выполнения диагностических работ по креативному мышлению

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе практики региональных сравнительных исследований, во исполнение приказа МКУ «Отдел образования ИК ТМР РТ» от 14.02.2022 № 105-о/д «О мониторинге формирования функциональной грамотности обучающихся», проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5 классов креативному мышлению.

Креативное мышление – это способность к творчеству, которой присущи готовность к рождению необычных идей и решению задач, выходя при этом за рамки общепринятых схем. Креативность – один из независимых факторов одарённости. Креативное мышление опирается на изобретательское искусство и открытия в разных областях знаний.

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики региональных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Кластеры	Количество обучающихся	Процент
Городские школы	110	68
Сельские школы	52	32

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «креативное мышление» приняли участие 162 обучающихся 5 классов, что составило 81% от общего количества обучающихся 5 классов в районе.

Результаты выполнения работ

Городские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1.	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	76		17	38	7	14
2.	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	11		1	7	1	2
3.	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	12	2	3	5		2
4	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат имени генерал - майора Хапаева Владимира Аверкиевича»	11	4		4	3	

Сельские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	8		2	5		1
2	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	4		2	2		
3	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	11		10	1		
4	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	4			4		

5	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	7	3	1	3		
6	МБОУ «Киртелинская средняя общеобразовательная школа»						
7	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	2		2			
8	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	3			2	1	
9	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	5		1	4		
10	МБОУ «Богдашкинская основная общеобразовательная школа»	1			1		
11	МБОУ «Беденьговская основная общеобразовательная школа»	1		1			
12	МБОУ «Байрашевская основная общеобразовательная школа»	4	1	2	1		
13	МБОУ «Кошки- Новотимбаевская основная общеобразовательная школа имени И.Я.Яковлева»	2			1		1

Уровень сформированности ФГ	Количество учеников	Процент от общего количества участников
Высокий	10	6
Повышенный	42	26

Средний	78	49
Недостаточный	12	7
Низкий	20	12

Решение:

1. Рассмотреть результаты выполнения диагностических работ по креативному мышлению функциональной грамотности в 5-ых классах на заседаниях методических объединений учителей.

2. Рекомендовать внесение в планы рабочих программ внеурочной деятельности решение задач, способствующих развитию креативного мышления у обучающихся.

Анализ мониторинга по финансовой грамотности

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе практики региональных сравнительных исследований, во исполнение приказа МКУ «Отдел образования ИК ТМР РТ» от 14.02.2022 № 105-о/д «О мониторинге формирования функциональной грамотности обучающихся», проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 классов (финансовая грамотность).

Финансовая грамотность (ФинГ) – это способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Эти решения касаются и актуального опыта учащихся, и их ближайшего будущего (от простых решений по поводу расходования карманных денег до решений, имеющих долгосрочные финансовые последствия, связанных с вопросами образования и работы).

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики региональных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием

заданий.

Кластеры	Количество обучающихся	Процент
Городские школы	112	68
Сельские школы	53	32

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «финансовая грамотность» приняли участие 165 обучающихся 6 классов, что составило 79% от общего количества обучающихся 6 классов в районе.

Результаты выполнения работ

Городские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1.	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	69		47	7		15
2.	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	19	3		8	3	5
3.	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	5	1	2	2		
4	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат имени генерал - майора Хапаева Владимира Аверкиевича»	19	4	6	5	2	2

Сельские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	МБОУ «Алабердинская средняя	7			3	1	3

	общеобразовательная школа»						
2	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	6	1	3	2		
3	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	9			4	3	2
4	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	2		2			
5	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	5	3	1	1		
6	МБОУ «Киртелинская средняя общеобразовательная школа»	3		1	1		1
7	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	3	2	1			
8	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	4	1	1	1	1	
9	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	9		4	3		2
10	МБОУ «Богдашкинская основная общеобразовательная школа»	1		1			
11	МБОУ «Беденьговская основная общеобразовательная школа»	3	2	1			
12	МБОУ «Байрашевская основная общеобразовательная школа»	1		1			

13	МБОУ «Кошки-Новотимбаевская основная общеобразовательная школа имени И.Я.Яковлева»					
----	--	--	--	--	--	--

Уровень сформированности ФГ	Количество учеников	Процент от общего количества участников
Высокий	17	11
Повышенный	71	43
Средний	37	22
Недостаточный	10	6
Низкий	30	18

Решение:

1. Рассмотреть результаты выполнения диагностических работ по финансовой грамотности в 6-ых классах на заседаниях методических объединений учителей.

2. Рекомендовать внесение в планы рабочих программ внеурочной деятельности решение задач, способствующих развитию финансовой грамотности у обучающихся.

Анализ качества выполнения диагностических работ по читательской грамотности

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе практики региональных сравнительных исследований, во исполнение приказа МКУ «Отдел образования ИК ТМР РТ» от 14.02.2022 № 105-о/д «О мониторинге формирования функциональной грамотности обучающихся», проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 классов (читательская грамотность).

Читательская грамотность (ЧГ) – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Цель проведения диагностических работ по функциональной

грамотности –

выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики региональных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Кластеры	Количество обучающихся	Процент
Городские школы		
Сельские школы		

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 137 обучающихся 9 классов, что составило 77% от общего количества обучающихся 9 классов в районе.

Результаты выполнения работ

Городские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	63	41	20	2		
2	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»						

3	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	8		1	3		4
4	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат имени генерал - майора Хапаева Владимира Аверкиевича»	19	5	12	2		

Сельские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	5		1	4		
2	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	3			1		3
3	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	8	5	3			
4	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	4		2	2		
5	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	6		1	4		
6	МБОУ «Киртелинская средняя общеобразовательная школа»	1		1			
7	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	6			5		1
8	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	1			1		

9	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	4	1	2	1		
10	МБОУ «Богдашкинская основная общеобразовательная школа»	3			3		
11	МБОУ «Беденьговская основная общеобразовательная школа»	3	2		1		
12	МБОУ «Байрашевская основная общеобразовательная школа»	3			3		
13	МБОУ «Кошки-Новотимбаевская основная общеобразовательная школа имени И.Я.Яковлева»						

Уровень сформированности ФГ	Количество учеников	Процент от общего количества участников
Высокий	54	40
Повышенный	43	31
Средний	32	23
Недостаточный	0	0
Низкий	8	6

Решение:

1. Рассмотреть результаты выполнения диагностических работ по функциональной грамотности по направлению читательская грамотность в 9-ых классах на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы.

2. Рекомендовать внесение в планы рабочих программ внеурочной деятельности решение задач, способствующих развитию читательской грамотности у обучающихся.

**Анализ качества выполнения диагностических работ
по математической грамотности**

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования на основе практики региональных сравнительных исследований, во исполнение приказа МКУ «Отдел образования ИК ТМР РТ» от 14.02.2022 № 105-о/д «О мониторинге формирования функциональной грамотности обучающихся», проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 7 классов по математической грамотности.

Математическая грамотность (МГ) – это способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики региональных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Кластеры	Количество обучающихся	Процент
Городские школы	127	66
Сельские школы	65	34

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «математическая грамотность» приняли участие 192 обучающихся 7 классов, что составило 86% от общего количества обучающихся 7 классов в районе.

Результаты выполнения работ

Городские школы

Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий

1.	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	76	22	2	25	5	22
2.	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	30	2	2	7	8	11
3.	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	7		1	5	1	0
4	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат имени генерал - майора Хапаева Владимира Аверкиевича»	14				13	1

Сельские школы

	Наименование ОО	всего участников	высокий	повышенный	средний	недостаточный	низкий
1	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	11	3	2	3		3
2	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	4		1	3		
3	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	10		7	3		0
4	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	5			3		2
5	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	9		2	6		1
6	МБОУ «Киртелинская средняя	2			1		1

	общеобразовательная школа»						
7	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	3	3				0
8	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	4				1	3
9	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	7			3	1	3
10	МБОУ «Богдашкинская основная общеобразовательная школа»	3	1	2			0
11	МБОУ «Беденьговская основная общеобразовательная школа»	4			4		0
12	МБОУ «Байрашевская основная общеобразовательная школа»	2			1		1
13	МБОУ «Кошки-Новотимбаевская основная общеобразовательная школа имени И.Я.Яковлева»	1					1

Уровень сформированности ФГ	Количество учеников	Процент от общего количества участников
Высокий	31	16
Повышенный	19	10
Средний	64	33
Недостаточный	29	15
Низкий	49	26

Решение:

1. Рассмотреть результаты выполнения диагностических работ по математической грамотности в 7-ых классах на заседаниях методических

объединений учителей.

2. Рекомендовать внесение в планы рабочих программ внеурочной деятельности решение задач, способствующих развитию математической грамотности у обучающихся.

Адресные рекомендации.

Управление на уровне общеобразовательной организации.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях управленческим командам образовательных организаций:

1. Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в личных кабинетах РЭШ, проанализировать данные.

2. Организовать работу ШМО, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

3. В рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся.

В анализе рекомендуется использовать как статистические, так и качественные методы анализа.

4. Для повышения квалификации педагогов по данному пункту может быть рекомендована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации через ИРО РТ, Академию Минпросвещения России и др.

5. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

6. В рамках работы ШМО определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

8. Включить в план внеурочной деятельности:

– специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);

– образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

Адресные рекомендации педагогическим работникам

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

– ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

– принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

– принять участие в разработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

– акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

– включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);

– использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

– учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Адресные рекомендации.

Управление на уровне муниципального образования.

1. Включить в план методической работы серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

3. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

4. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

1. 6.	• выпускники прошлых лет, не получившие аттестат о среднем (полном) общем образовании	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. 7.	• выпускники-экстернатники	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. 8.	• иные формы получения образования (семейное образование и т.д.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.2. Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (преодолевшие порог минимального количества баллов ЕГЭ и по русскому языку, и по математике), в общем числе выпускников

Итого по муниципальному образованию	Допущено к итог. атт-и	город				Допущено к итог. атт-и	село				Допущено к итог. атт-и	ИТОГО				Количество участников, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании
		Из них					Из них					Из них				
		русский язык		математика			русский язык		математика			русский язык		математика		
		Сдали ЕГЭ всего	Не набрали и min порог, чел	Сдали ЕГЭ всего	Не набрали и min порог, чел		Сдали ЕГЭ всего	Не набрали и min порог, чел	Сдали ЕГЭ всего	Не набрали и min порог, чел		Сдали ЕГЭ всего	Не набрали и min порог, чел	Сдали ЕГЭ всего	Не набрали и min порог, чел	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18
2020 год	67	66	-	28	-	27	22	-	15	-	94	88	-	43	-	94
2021 год	54	53	-	37	-	42	38	-	26	-	96	91	-	63	-	96
2022 год	76	76	-	76	-	27	27	1	27	-	103	103	1	103	-	102

2.3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Показатель	Участники ЕГЭ
------------	---------------

										минимал ьного в районе		
Русский язык	36	-	-	0,26	24	-	-	0,08	24	1	0,97	0,12
Математика (П)	27	-	-	3,49	27	-	-	3,22	27	-	-	4,46
Математика (Б)	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1
Физика	36	-	-	1,11	36	-	-	1,60	36	-	-	1,43
Химия	36	2	11	13	36	1	9,09	10,03	36	1	10	11,09
Биология	36	2	8	8,29	36	-	-	-	36	-	-	9,76
История России	32	1	5	1,71	32	-	-	2,17	32	1	6	2,37
Обществознание	42	2	5	6,92	42	-	-	18	42	5	11	4,47
Информатика и ИКТ	40	-	-	5,31	40	-	-	3,87	40	1	7	6,74
География	37	-	-	0	37	-	-	0,70	37	-	-	1,36
Литература	32	-	-	0,25	32	-	-	1,43	32	-	-	1,01
Английский язык	22	-	-	0,1	22	-	-	0,37	22	-	-	0,19

2.5. Число экзаменационных работ, оцененных на 100 баллов

Предметы	2020	2021	2022
Русский язык	1		
Математика (П)			
Математика (Б)			
Физика			
Химия			
Биология			
История России	1		1
Обществознание			
Информатика и ИКТ			
География	1		
Литература			
Английский язык			
Немецкий язык			
Французский язык			

2.6. Количество участников ЕГЭ, получивших 80 баллов и более

Предметы	2020	2021	2022
Русский язык	28	30	21
Математика (П)	3	3	1
Физика	1	1	-
Химия	2	3	2
Биология	1	-	-
История России	2	2	4
Обществознание	5	2	7
Информатика и ИКТ		2	3
География	1	1	1
Литература		-	-
Английский язык	4	2	5
Всего	47	46	44

2.7. Информация о количестве участников ЕГЭ, имеющих результат ниже допустимых минимальных баллов по предметам

№ п/п	Наименование ОУ	кол ичес тво вып ускн иков	Русский язык		Математика (П)		Математика (Б)		Химия		Биология		История		Обществознание		Информатика и ИКТ		География		Литература		Английский язык		Физика		Количество выпускников, получивших аттестат	
			Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога	Кол-во вып ускников, чел	Число выпускников, результаты которых ниже мин. порога		
1	МБОУ «Тетюшская»	39	39	0	19	1	21	0	4	0	17	0	6	0	17	3	10	1	0	0	0	0	0	3	0	9	0	39

Раздел 3. «Качество учебных достижений»

3.1. Результаты ЕГЭ по предметам

№	Предметы	2020 год			2021 год			2022 год		
		Ср.балл по РТ	Ср.балл по району	Кол-во участников	Ср.балл по РТ	Ср.балл по району	Кол-во участников	Ср.балл по РТ	Ср.балл по району	Кол-во участников
	Русский язык	74,67	71,75	88	74,73	72,05	91	72,82	66,34	103
	Математика (П)	59,50	64,09	43	61,49	61,75	63	64,07	60,73	45
	Математика (Б)	-	-	-	-	-	-	-	4,3	61
	Физика	60,03	56,12	17	59,39	56,33	24	59,30	51,87	23
	Химия	59,16	55,72	18	62,71	63,27	11	61,57	56,60	10
	Биология	56,13	56,5	26	56,95	60,18	17	56,71	55,5	20
	История	64,09	62,11	19	61,57	63,75	16	64,42	64,39	18
	Обществознание	63,41	63,93	43	61,62	64,33	40	67,06	63,2	45
	Информатика и ИКТ	66,61	58,63	8	69,61	66,75	12	67,87	68,86	14
	География	68,90	100	1	69,47	70	4	62,46	84	1
	Литература	69,89	65	4	67,09	64,67	3	65,08	62,67	3
	Английский язык	76,66	72,11	9	79,34	90,50	2	80,39	89	6

3.2. Информация о выпускниках, получивших медаль «За особые успехи в учении»

№ п/п	Наименование ОО	Ф.И.О. медалиста
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Гасимова Айгуль Альбертовна
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Сурков Руслан Андреевич
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Мингалиев Ильназ Марданович

4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Семенычев Ярослав Аркадьевич
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Смирнова Ангелина Геннадьевна
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Торгайкин Илья Владиславович
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большетарханская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Россева Дарья Михайловна
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алабердинская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Гаязова Гулина Ренатовна
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урюмская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Торгашова Эвелина Алексеевна
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Видманова Милена Валерьевна

11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Гимадеева Гульназ Искандеровна
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Сайфутдинов Расим Хасипович
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа» Тетюшского муниципального района Республики Татарстан	Чалышев Марк Александрович

Результаты сдачи ЕГЭ-2022 выпускниками, получившими медаль «За особые успехи в учении»

Наименование ОО	Количество медалистов	Предметы, по которым выпускники набрали менее 70 б. (чел.)				
		Химия	История	Физика	Обществознание	Биология
МБОУ «Тетюшская средняя»	3	1				1

общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»						
МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	3			1		
МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	3					2
МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	1				1	1
МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	1					
МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	1					1

МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	1		1			
--	---	--	---	--	--	--

3.3. Лучшие индивидуальные результаты в 2022 году

№ п/п	Предмет	Наименование ОО	Фамилия, Имя, Отчество	Балл
1.	Химия	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Смирнова Ангелина Геннадьевна	86
2.	Химия	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	Мингалиев Ильназ Марданович	82
3.	География	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	Семенычев Ярослав Аркадьевич	84
4.	История	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	Россева Дарья Михайловна	100
5.	История	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	Сайфутдинов Расим Хасипович	84

6.	История	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Маслов Даниил Юрьевич	84
7.	История	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Гасимова Айгуль Альбертовна	81
8.	Обществознание	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	Росеева Дарья Михайловна	84
9.	Обществознание	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	Савелькина Елизавета Александровна	86
10.	Обществознание	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	Чалышев Марк Александрович	82
11.	Обществознание	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Минкина Дина Ренатовна	86
12.	Обществознание	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	Валиева Севиль Гасановна	80
13.	Обществознание	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	Гаязова Гулина Ренатовна	82
14.	Обществознание	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	Майоров Вадим Михайлович	80
15.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	Смирнова Ангелина Геннадьевна	98

16.	Русский язык	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	Гаязова Гулина Ренатовна	98
17.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	Семенычев Ярослав Аркадьевич	94
18.	Русский язык	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	Торгашова Эвелина Алексеевна	94
19.	Русский язык	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	Савелькина Елизавета Александровна	91
20.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	Гимадеева Гульназ Искандеровна	91
21.	Русский язык	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	Шайхутдинова Гульгена Илгизовна	89
22.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Антипова Александра Павловна	89
23.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Нургалиева Айзиля Радиковна	87
24.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени	Гарифуллина Камилла Фанисовна	87

		Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»		
25.	Русский язык	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	Видманова Милена Валерьевна	87
26.	Русский язык	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	Россеева Дарья Михайловна	85
27.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Сурков Руслан Андреевич	85
28.	Русский язык	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	Курков Артем Леонидович	85
29.	Русский язык	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	Павлов Сергей Олегович	82
30.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Гасимова Айгуль Альбертовна	82
31.	Русский язык	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	Васина Ирина Вадимовна	82
32.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Загретдинов Булат Азатович	82

33.	Русский язык	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	Плаксина Ксения Николаевна	80
34.	Русский язык	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	Чалышев Марк Александрович	80
35.	Русский язык	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	Бердникова Мария Алексеевна	80
36.	Математика (профильный уровень)	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	Торгайкин Илья Владиславович	86
37.	Английский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Гарифуллина Камилла Фанисовна	92
38.	Английский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Минкина Дина Ренатовна	94
39.	Английский язык	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Нургалиева Айзиля Радиковна	95
40.	Английский язык	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	Россева Дарья Михайловна	94
41.	Английский язык	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	Сайфутдинов Расим Хасипович	80

42.	Информатика и ИКТ	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Замалетдинова Разиля Маратовна	85
43.	Информатика и ИКТ	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Николаев Матвей Олегович	90
44.	Информатика и ИКТ	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	Щербакова Александра Валерьевна	85

Лучшие индивидуальные результаты ЕГЭ (80 баллов и более) – 44.

Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку- 1.

Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог по математике - 0.

3.4. Средний балл по итогам единого государственного экзамена

№	Общеобразовательное учреждение	Предметы ЕГЭ																	
		Русский язык			Математика (П)			Физика			Химия			Биология			История		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
1	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Ханжина Павла Семеновича»	68,14	68,79	65,9	65,45	59,71	55,32	-	66,25	52,22	53,77	62,20	58,75	58,86	56,88	54,5	55,50	66,25	62,17
2	МБОУ «Тетюшская средняя общеобразовательная школа №2»	85,71	75,11	70,58	69,00	61,22	75,67	71,25	53,75	59,75	72,00	63,33	61	60,67	65,67	60,2	76,50	61,86	62,05
3	МБОУ «Тетюшская татарская средняя общеобразовательная школа»	71,83	66,40	67,67	59,00	71,00	72	-	50,00	62	53,00	62,00	77	53,50	74,00	58	100,00	52,00	70
4	МБОУ «Алабердинская средняя общеобразовательная школа»	72,00	77,67	75	56,00	58,00	75	50,00	44,00	54	-	-	48	61,00	-	55	68,00	-	67

5	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	-	74,00	29,5	-	59,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-
6	МБОУ «Большетарханская средняя общеобразовательная школа»	72,29	75,71	55,5	68,67	57,00	68	59,00	74,00	-	66,00	68,00	-	56,67	65,00	-	63,00	69,00	59,5
7	МБОУ «Большешемякинская средняя общеобразовательная школа»	75,60	80,50	78,4	55,00	63,17	66	48,00	53,00	-	-	-	-	53,00	57,33	-	79,00	-	73
8	МБОУ «Кильдюшевская средняя общеобразовательная школа»	73,67	74,50	73,5	72,00	63,50	46	48,00	53,00	56	-	-	-	51,00	-	46	44,00	-	-
9	МБОУ «Киртелинская средняя общеобразовательная школа»	-	92,00	-	-	78,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	68,00	-	74	58,50	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
11	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	87,00	86,00	89,5	70,00	69,00	72	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	77,00	-
12	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	-	74,00	75,75	-	53,50	27	-	49,00	-	-	-	23	-	60,00	39	-	-	-
13	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат»	61,40	63,08	54,15	63,00	62,90	61,43	50,71	53,14	46,5	41,00	-	-	21,00	-	-	55,00	55,00	49

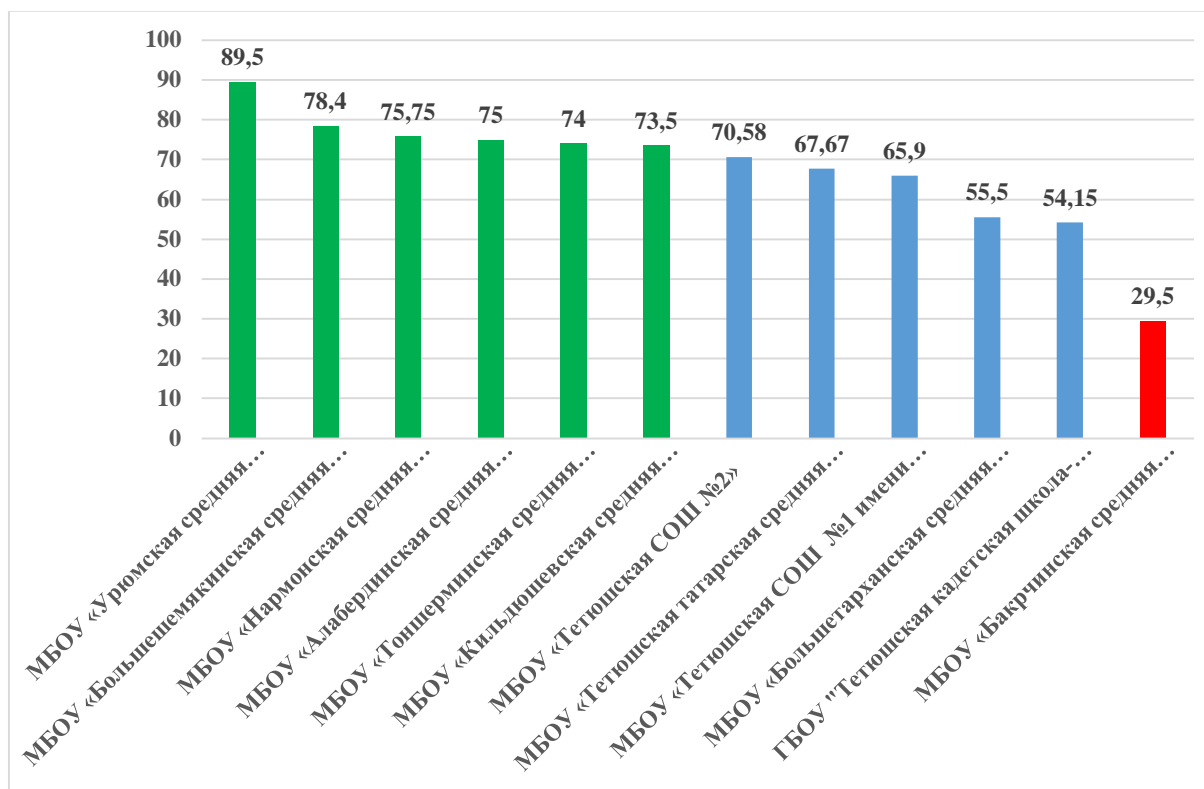
№	Общеобразовательное учреждение	
---	--------------------------------	--

10	МБОУ «Тоншерминская средняя общеобразовательная школа»	51,50	-	80	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
11	МБОУ «Урюмская средняя общеобразовательная школа»	83,00	67,67	67	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
12	МБОУ «Нармонская средняя общеобразовательная школа»	-	-	61	-	-		-	-	-	-	-	62	-	-	79	-	-	4,67
13	ГБОУ «Тетюшская кадетская школа-интернат»	61,00	64,00	65	50,00	-		-	68,67	-	69,00	-	-	82,50	-	-	-	-	4

3.5. Сравнительный анализ качества обученности выпускников 2022 года

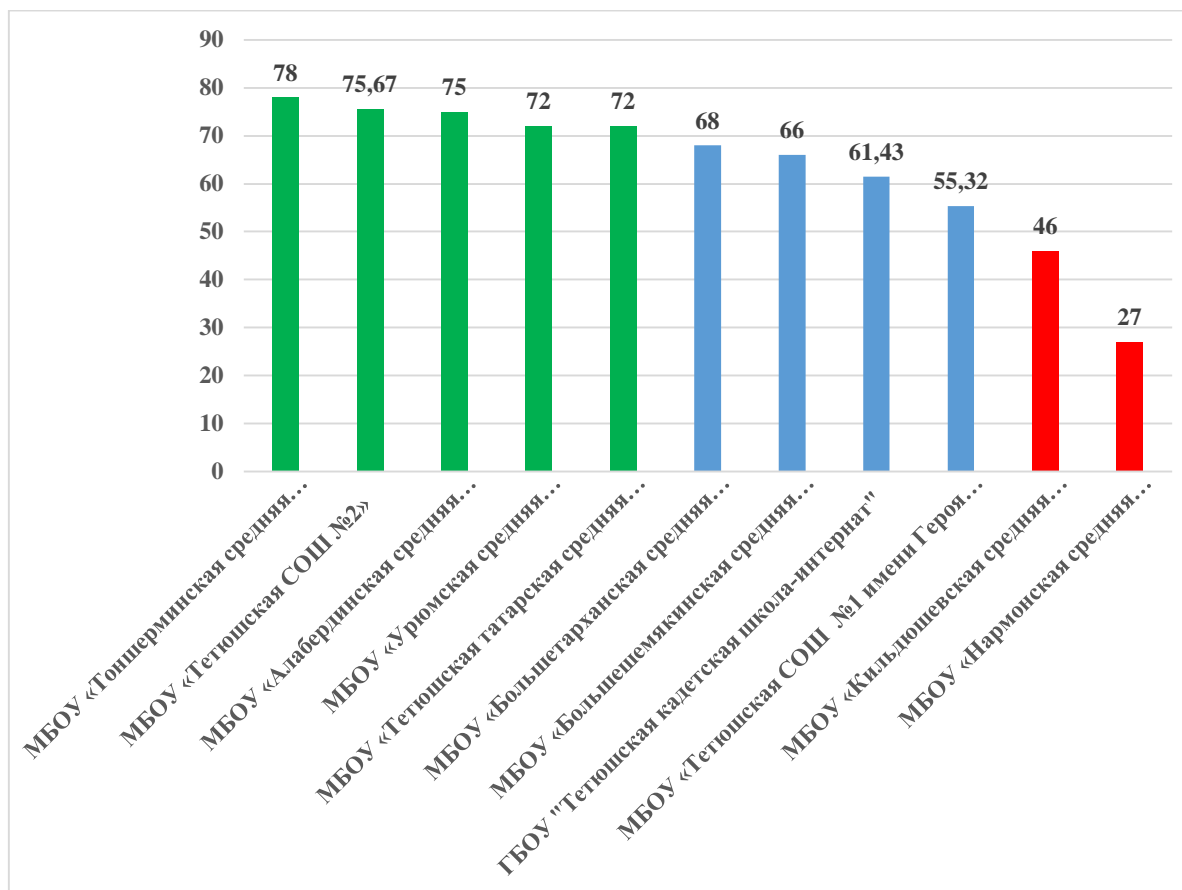
11	МБОУ «Бакрчинская средняя общеобразовательная школа»	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	МБОУ «Киртелинская средняя общеобразовательная школа»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13	МБОУ «Гоншерминская средняя общеобразовательная школа»	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	103	103	34	43	23	23	4	10	3	20	9	18	9	45	21	14	7	1	1	3	1	6	4	

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 66,34 б.
— Средний балл по РТ – 72,82 б.

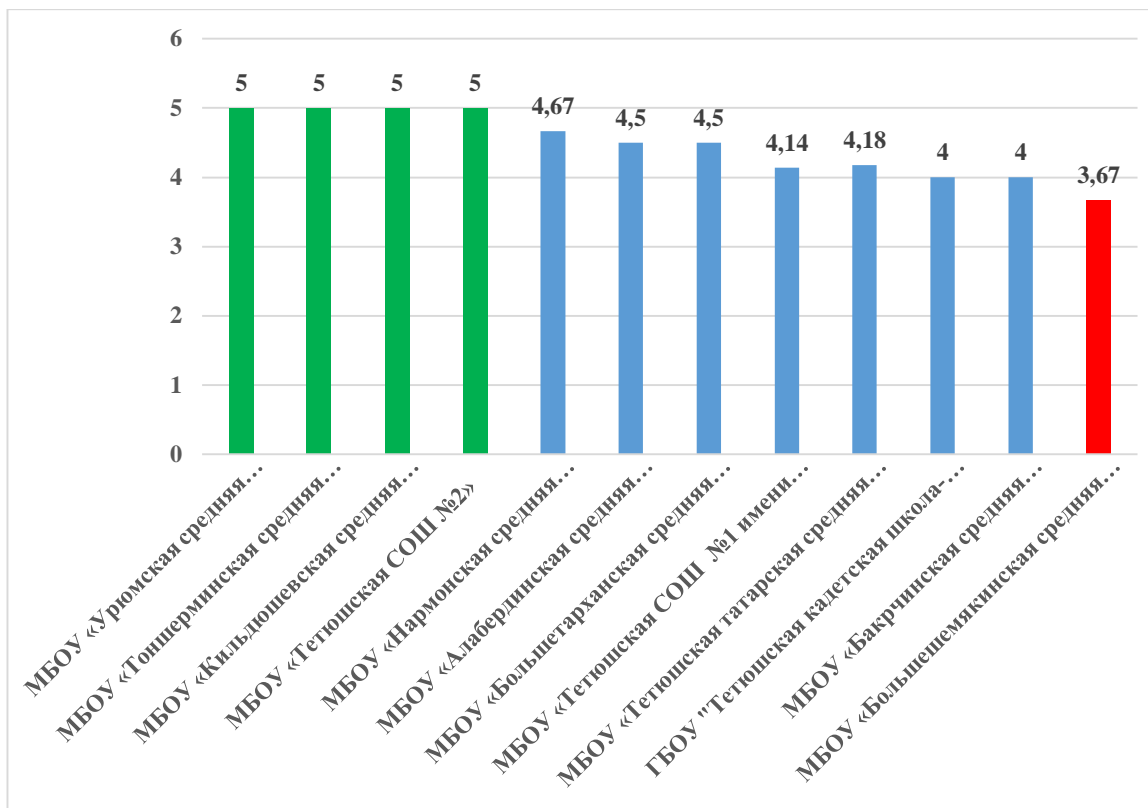
Средний балл ЕГЭ по математике (профильного уровня) в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 60,73 б.

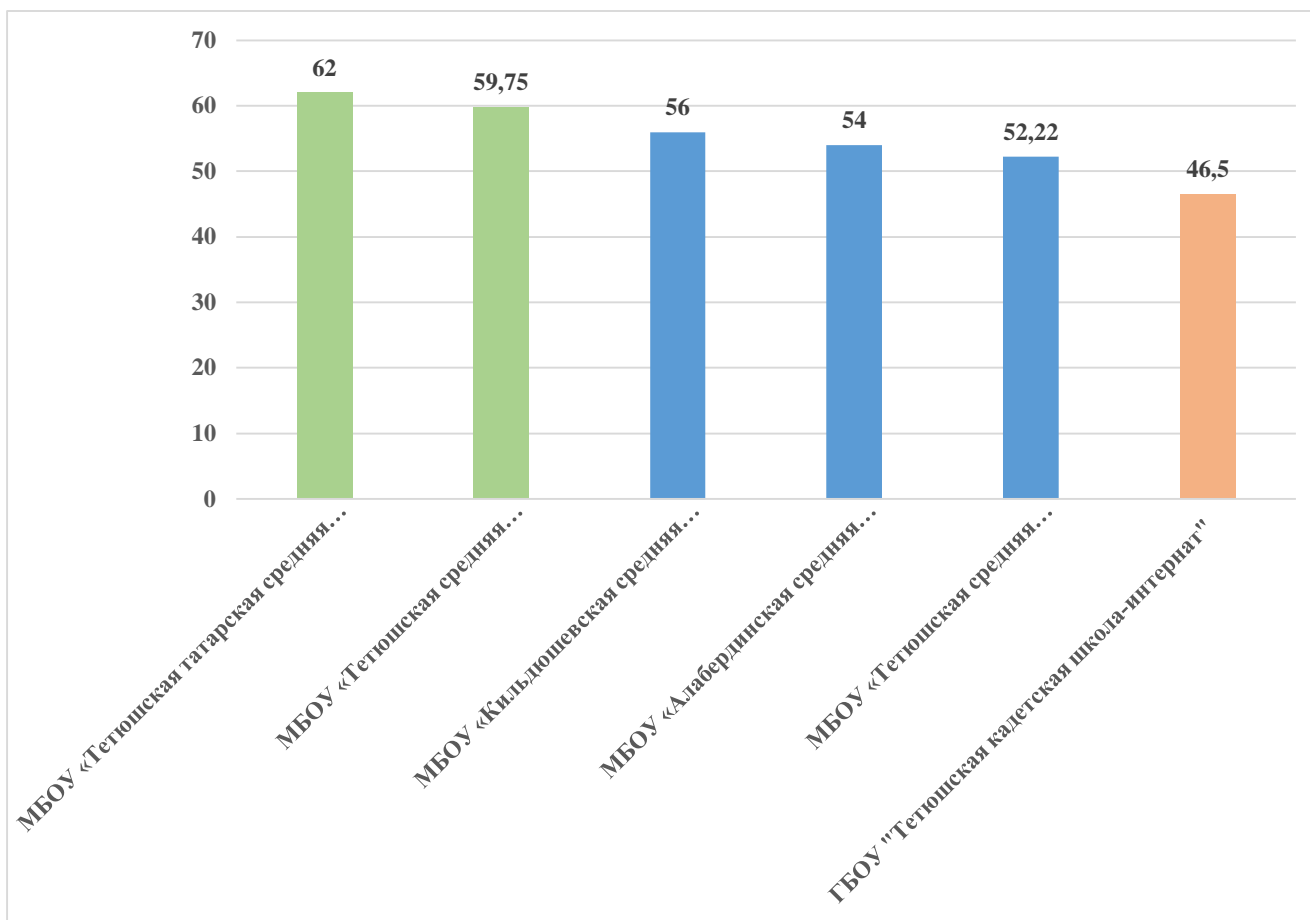
— Средний балл по РТ – 64,07 б.

Средний балл ЕГЭ по математике (базового уровня) в разрезе общеобразовательных организаций



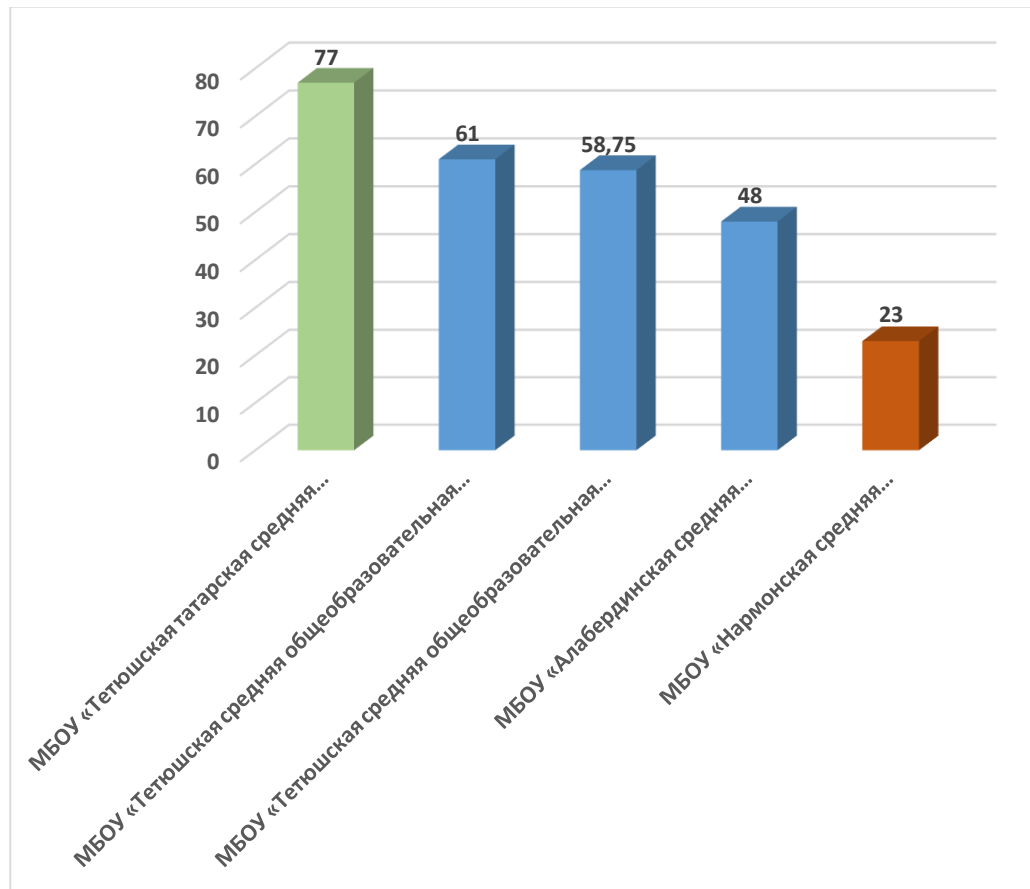
— Средняя оценка по району – 4,3 б.

Средний балл ЕГЭ по физике в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 51,87 б.
— Средний балл по РТ – 59,30 б.

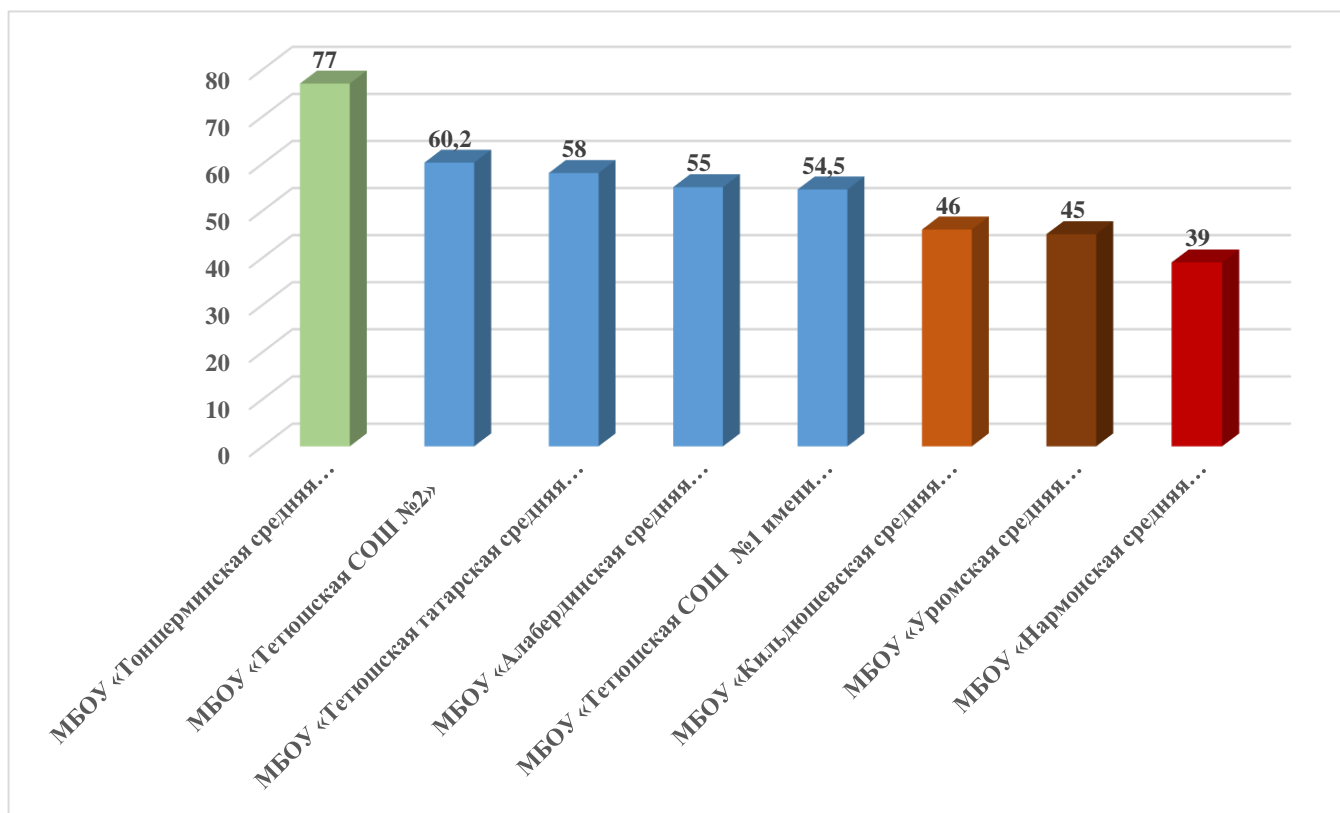
Средний балл ЕГЭ по химии в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 56,60 б.

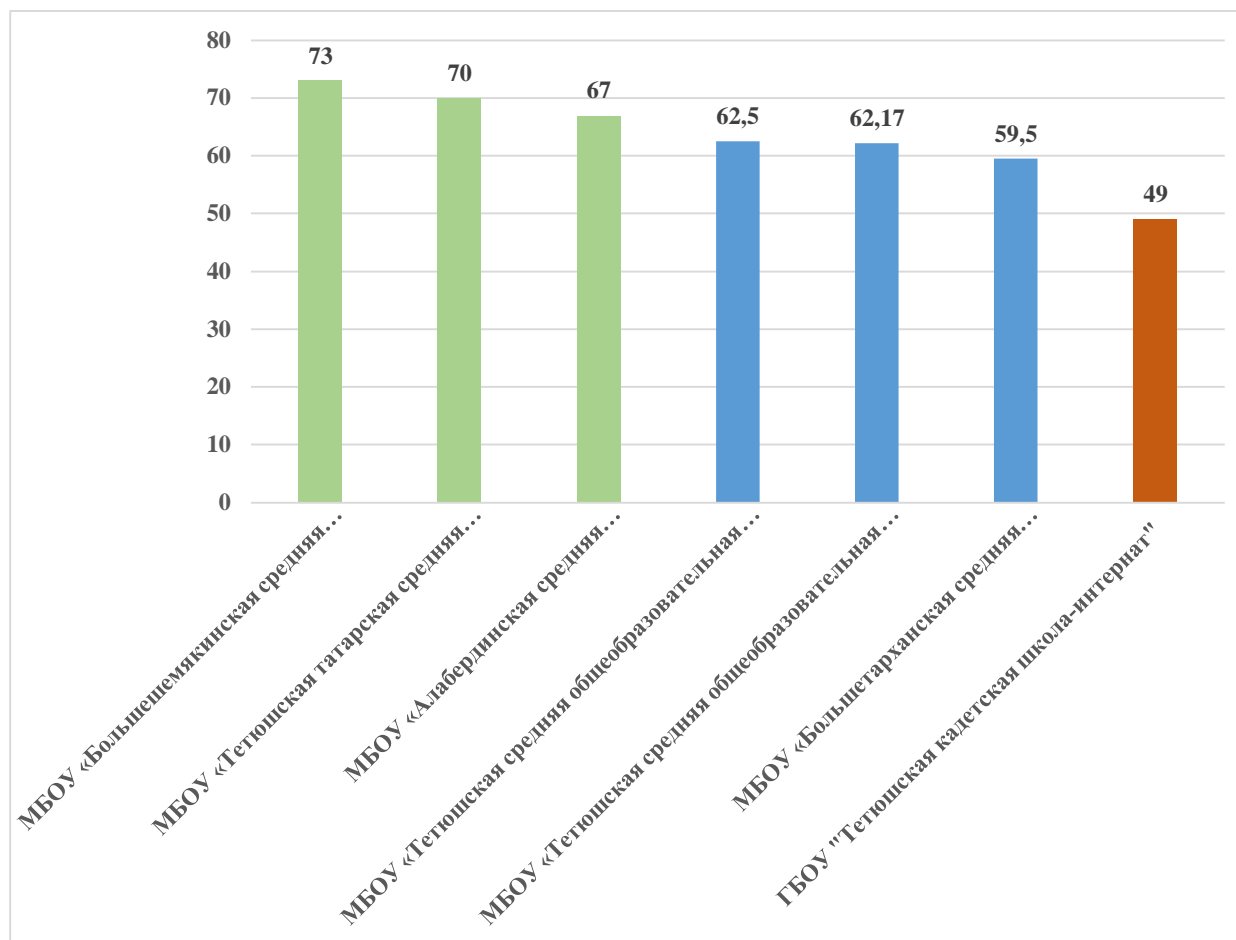
— Средний балл по РТ – 61,57 б.

Средний балл ЕГЭ по биологии в разрезе общеобразовательных организаций



- Средний балл по району – 55,5 б.**
- Средний балл по РТ – 56,71 б.**

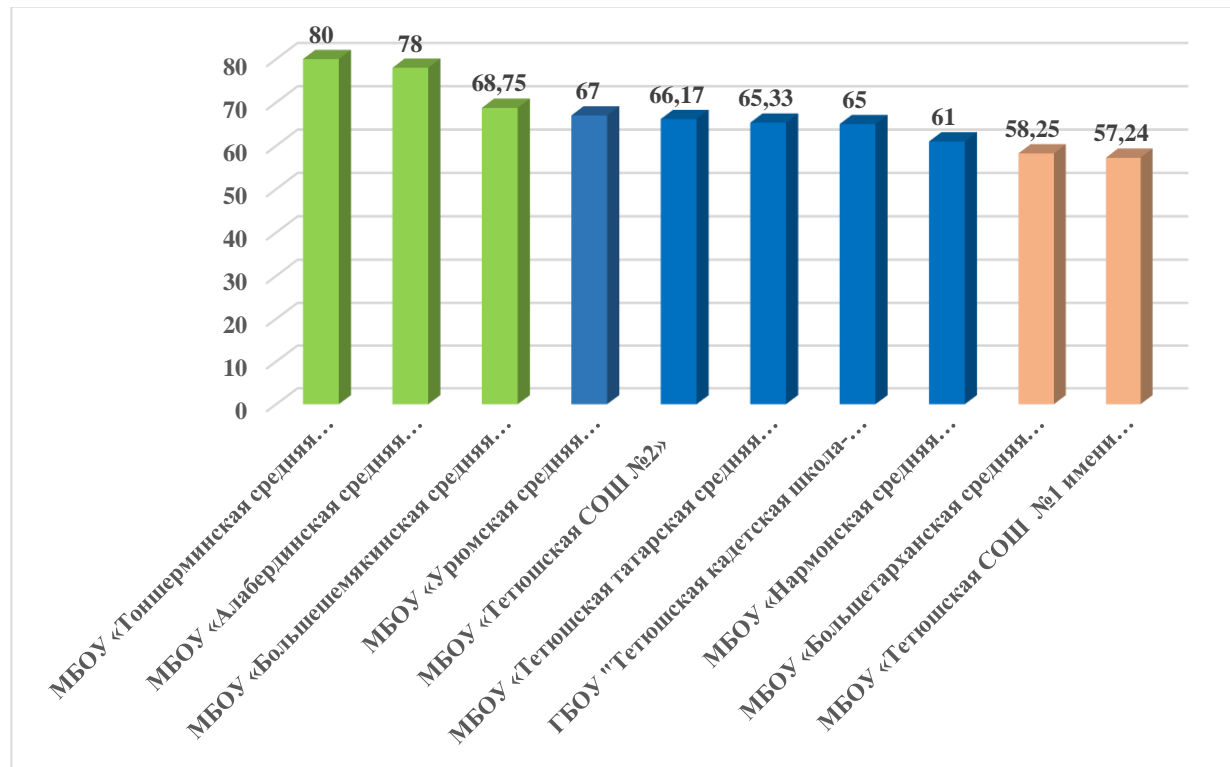
Средний балл ЕГЭ по истории в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 64,39 б.

— Средний балл по РТ – 64,42 б.

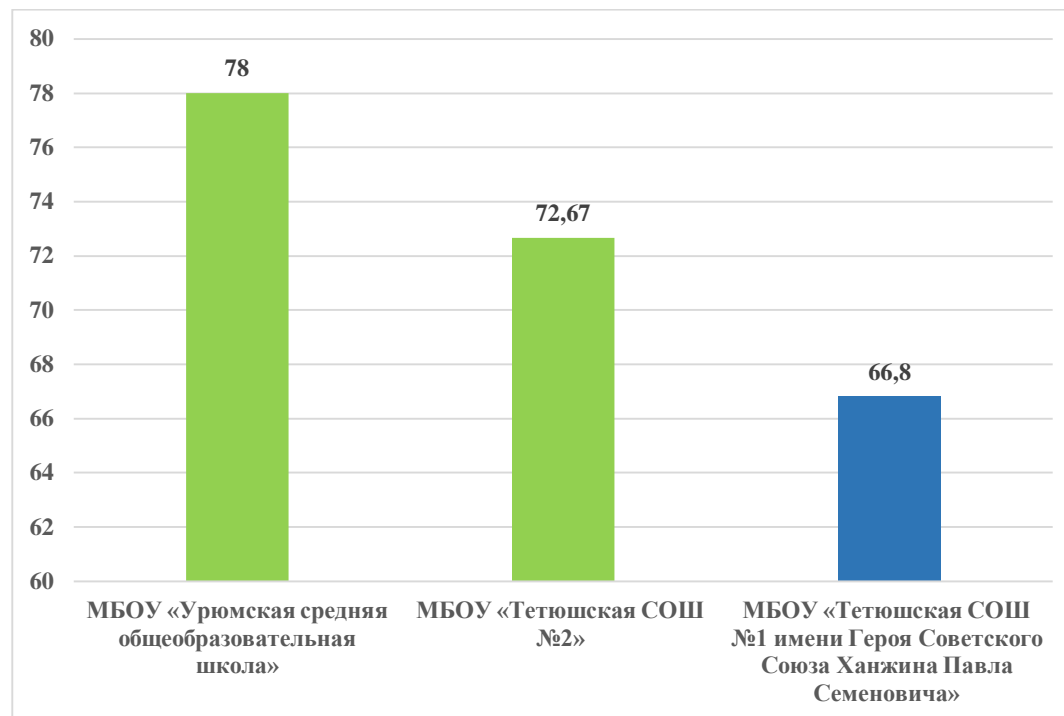
Средний балл ЕГЭ по обществознанию в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 63,2 б.

— Средний балл по РТ – 67,06 б.

Средний балл ЕГЭ по информатике и ИКТ в разрезе общеобразовательных организаций



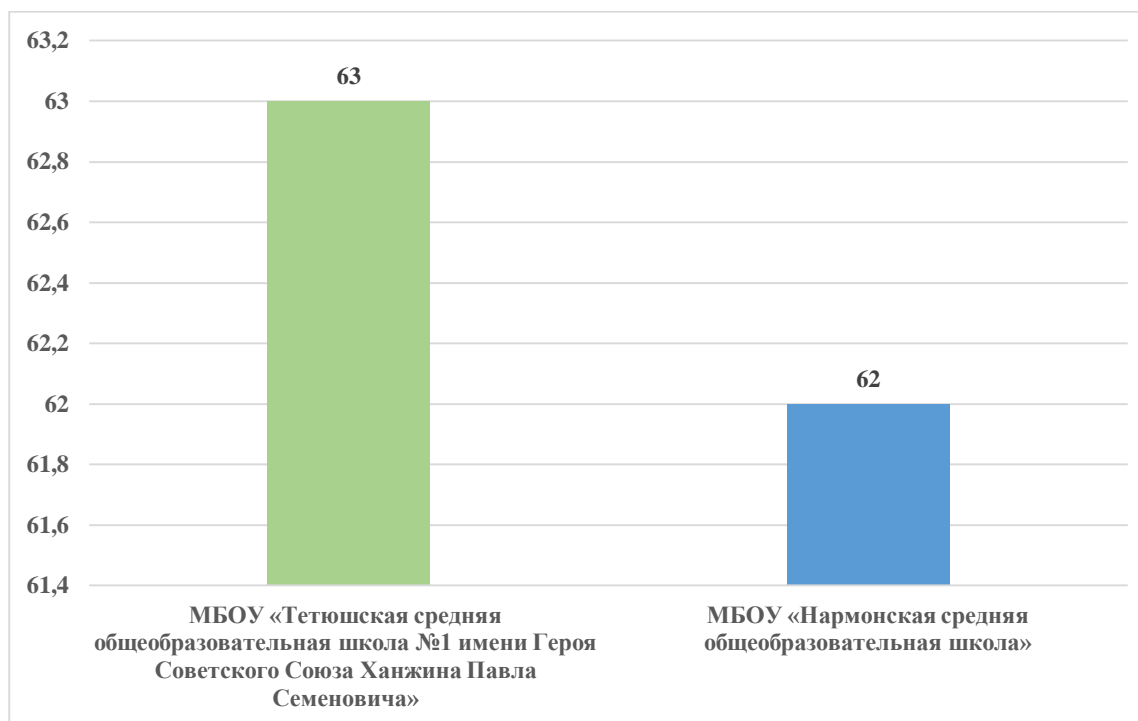
— Средний балл по району – 68,86 б.
— Средний балл по РТ – 67,87 б.



Средний балл ЕГЭ по географии в разрезе общеобразовательных организаций



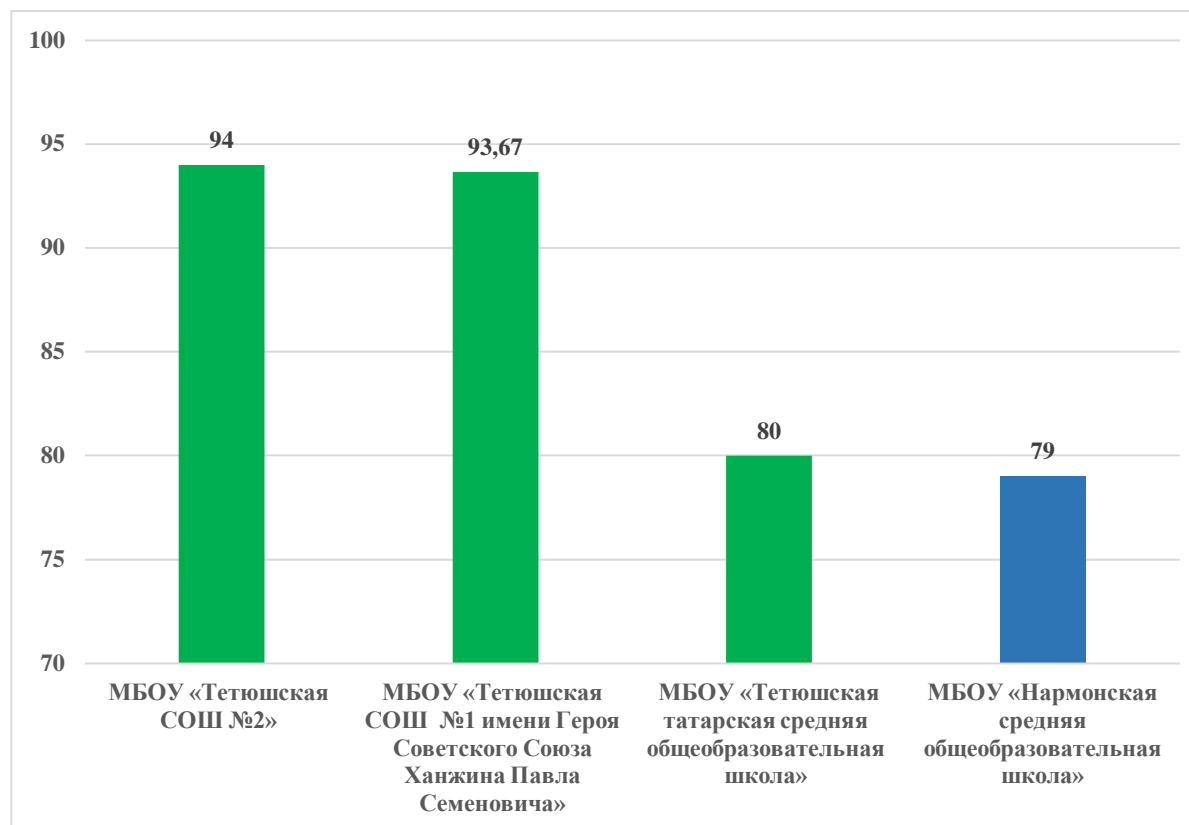
- Средний балл по району – 84,00 б.
- Средний балл по РТ – 62,46 б.

Средний балл ЕГЭ по литературе в разрезе общеобразовательных организаций



-  Средний балл по району – 62,67 б.
-  Средний балл по РТ – 65,08 б.

Средний балл ЕГЭ по английскому языку в разрезе общеобразовательных организаций



— Средний балл по району – 89 б.
— Средний балл по РТ – 80,39 б.